

Tre riksdagspartiers kommentarer på Sveaskogs minskade naturvårdsarealer i södra Sverige

Sammanställt av Per Jiborn i december 2021

Moderaterna

”Vad gäller Sveaskogs verksamhet är det bolagets styrelse som på ägarens uppdrag ansvarar för att bolaget följer de instruktioner som man fått, och att rapportering sker korrekt. Jag utgår från att den uppföljningen sker, och att bolaget rapporterar korrekt kring skyddade arealer. Ytterst är det annars upp till ägaren att vidta åtgärder.”

Jessica Rosencrantz

Riksdagsledamot och miljö- och klimatpolitisk talesperson (M)

Vänsterpartiet

”Det är ett oroväckande siffertrixande som det handlar om. Att ca 7 500 hektar produktiv skogsmark i olika reservat som är på mark som Sveaskog redan sålt ändå räknades in i redovisningen för våra två sydligaste skogsregioner är inte rimligt och ger en mycket missvisande bild av läget för den skyddade skogen.

I början på december ställde vi i Vänsterpartiet frågan till näringsminister Thorwaldsson vad ministern avser vidta för åtgärder för att se till att bolagets tidigare löften om avsatta naturvårdsarealer i södra Sverige verkligen uppfylls.

Svaret hänvisar att Sveaskogs styrelse och deras övergripande ansvar och att eventuella avvikelser från detta ska tydliggöras och hanteras av bolaget. Frågan kommer behöva följas upp helt klart.”

Elin Segerlind

Riksdagsledamot och Vänsterpartiets miljöpolitiska talesperson

Miljöpartiet

”Det är oacceptabelt! Sveaskog måste omedelbart ge insyn i siffrorna. Transparens och naturskydd på riktigt är en grundbult för Sveaskog som statligt bolag. Det står i ägarpolicyen.”

Amanda Palmstierna

Riksdagsledamot och talesperson näring, konsument och mineral