

Utdrag ur minnesanteckningar från möte mellan Sveaskog och Örebro länstyrelse under 2018

Saxat från möte den 27 februari 2018

Grönmarkerad text är sådant som bestämdes under mötet

1. Återkoppling från förra mötet

Bevakningsskiktet

Vid förra mötet bestämdes att Länsstyrelsen skulle skicka en shapefil med det bevakningsskikt som berör Sveaskogs mark. Länsstyrelsen har skickat detta tillsammans med en beskrivning av vad som menas med ett bevakningsskikt.

Sveaskogs avsättningar

Problematiken med att Sveaskogs naturvårdsmodell och Länsstyrelsens arbete med bildande av naturreservat motverkar varandra har under en längre tid diskuterats mellan parterna. Sveaskog härleder problematiken kring hur man räknar sina avsättningar till en överenskommelse som man har med Naturvårdsverket där man känner sig tvingad att exempelvis tillgodoräkna sig naturvårdsavsättningar även i mark som sålts vid naturreservatsbildning.

Länsstyrelsen har nu varit i kontakt med Naturvårdsverket i denna fråga. Naturvårdsverket dementerar att det finns en sådan gällande uppgörelse utan menar att detta sätt tillgodoräkna sig naturvårdsareal är Sveaskogs interna policy.

Rune och Helen känner inte igen detta påstående. Länsstyrelsen ber därför Rune och Helen att föra frågan uppåt inom Sveaskog för att få saken utredd och få ett formellt svar från Sveaskogs ledning. Länsstyrelsen anser att frågan är mycket viktig eftersom en lösning på denna fråga också skulle lösa problemet med att parternas naturvårdsarbete motverkar varandra. **Rune och Helen tar frågan med sig uppåt inom sin organisation och återkommer med svar.**

Saxat från möte den 24 april 2018

Antecknare: Helene Bergström

Grönmarkerad text är sådant som bestämdes under mötet

1. **Presentationsrunda**
2. **Återkoppling från förra mötet**

Sveaskogs avsättningar

Problematiken med att Sveaskogs naturvårdsmodell och Länsstyrelsens arbete med bildande av naturreservat motverkar varandra har under en längre tid diskuterats mellan parterna. Sveaskog härleder problematiken kring hur man räknar sina avsättningar till en överenskommelse som man har med Naturvårdsverket där man känner sig tvingad att exempelvis tillgodoräkna sig naturvårdsavsättningar även i mark som sålts vid naturreservatsbildning.

Rune har pratat med Peter Bergman, naturvårdschef, angående detta. Sveaskogs "gamla" skogsbruksledning jobbade fram detta arbetssätt avseende Sveaskogs avsättningar. I förhandling med SNUS jobbade man fram detta.

Finns inget annat beslut som gäller men frågan är uppe i Sveaskogs koncernledning och man kommer troligtvis ändra på beslutet.

Rune tar med frågan om objekt mellan "SNUS" och nutid, hur hanteras dessa? Nya avverkningsberäkningar och ny taxering. Denna är mer noggrann än tidigare och vi har fått bättre information. Sedan har miljö- och naturvårdsspecialister varit ute och inventerat. Sveaskog återkommer när man tagit nytt inriktningsbeslut i frågan.

Saxat från möte den 20 september 2018

Vi diskuterade även skötselriktningen i det aktuella beståndet vid en eventuell reservatsbildning, samt hänsynstagande vid en eventuell avverkning.

Frågan om att Sveaskog tillgodoräknar sig även skogsmark som sålts till Staten Naturvårdsverket som frivilligt avsatt naturvårdsareal kom upp till diskussion. Den har diskuterats tidigare och vid vårt förra möte den 24 april 2018 berättade Sveaskog att frågan nu via naturvårdschef Peter Bergman är uppe hos Sveaskogs koncernledning och att man trodde att detta skulle förändras. Länsstyrelsen undrade

därför om något nytt hänt sedan sist i frågan. Sveaskog berättade att ärendet inte är färdigbehandlat, men lovade att komma med besked så fort frågan är avgjord.

Ytterligare en fråga som diskuterades var Sveaskogs avkastningskrav. Detta med anledning av att Sveaskog ofta hänvisar till detta när reservatsbildningar diskuteras. Sveaskog menar att vid större reservatsavgränsningar minskar bolagets innehav och därmed möjligheten att avverka den volym som behövs för att nå sitt avkastningskrav. Länsstyrelsen undrade därför om inte avkastningskravet står i proportion till innehavet och om inte den förlorade avverkningsinkomsten vägs upp av den inkomst som en reservatsbildning inbringar. Sveaskog svarade att på kort sikt så är det så men över lång tid så minskar bolagets möjligheter att leverera stora mängder skogsråvara.

4. Överhållning max ett år

Helen berättar att Sveaskog infört en ny policy vid naturreservatsbildning. Policyn innebär att Sveaskog från och med nu endast kommer överhålla av Länsstyrelsen föreslagna naturreservatsobjekt i max ett år. Om inget har hänt i ärendet på ett år anser Sveaskog att överenskommelsen om överhållande upphör och att man kan avverka objektet om man önskar. Länsstyrelsen undrar vad Sveaskog avser ska hända inom ettårsperioden. Reservatsbildningsprocessen är komplicerad och tar som regel alltid mer än ett år, även i de enklaste ärendena. Helen är osäker på hur policyn är utformad eller tänkt att utformas. Det bestäms att Helen tar reda på detaljerna kring policyn och återkommer till Johan med info.

5. Minnesanteckningar från föregående möte

Anteckningarna från parternas förra möte går igenom. Frågan om att Sveaskog tillgodoräknar sig naturvårdsareal även i mark som sålts och blivit naturreservat kvarstår. Länsstyrelsen önskar svar på frågan. Helen lovar att ta upp detta med Sveaskogs ledning och återkomma till Johan.